**EĞİTİM PROGRAMI YENİLEME - BİR ‘ATILIM’ DENEYİMİ**

Eğitim programının yenilenmesi ve tasarlanması, mimarlığın belirlenmiş olan eğitim süresi içerisinde mesleğe özgü bilgi, kavrayış, beceri ve yetkinlikler ile genel yetkinliklerin etkin olarak kazandırılabilmesi ile ilgilidir. Programın yenilenmesi ve olumlu olacağı düşünülen değişikliklerin yapılmasına akademik bilimsel olarak yaklaşımı tüm fakülte elemanları ile öğrenci katılımı sağlayabilir. Öğrencilerin öğrenim durumları ile öğretim programındaki öğrenim etkinlikleri ve bu etkinliklerin hangi evrelerde ve koşullarda etkin ve yararlı olacaklarının belirlenmesi için yararlanılabilecek bir akademik yöntem, belirtilen kişileri çalıştıracak olan “eylem araştırması”dır. (SoCP)(\*) Söz konusu olan, bilgi üretiminde ve uygulamada demokratik katılımcılığın ve toplumsal nitelikli bu değişime katkının öngörüldüğü bir toplumsal pratiktir.

Yapılacak araştırmaya ve varılacak sonuçlara kaynak olacak iki tür veri bulunmaktadır. 1) Mimarlık eğitim alanında daha önce ulusal ve uluslararası yapılmış çalışmalarla üretilmiş olan, tartışılması sürebilecek olsa da, geçerliliği üzerinde genellikle uzlaşılmış veriler; 2) Öğretim elemanlarının çeşitli yetkinliklere ilişkin olarak öğrenim ortamı üzerinde yapacakları niteliksel/niceliksel gözlem ve analizlerin sonucu elde edilecek veriler.

1. Geçerliliği üzerinde genellikle uzlaşılmış veriler:
* Öğrencilerin hangi yetkinlikleri kazanmış olarak mezun olmalarının beklendiğini gösteren yüksek öğretim yeterlilik çerçeveleri, özellikle 21.yy.’ın ilk oniki yılı içerisinde yapılan çalışmalar sonucu üzerinde uzlaşılan genel ve mesleğe özel yetkinlikleri içermektedir. Mimarlık mesleğine yönelik geliştirilen yeterlilik çerçeveleri de mesleğe özel ve genel yetkinlikleri birlikte yorumlamışlardır. *(Bkz. MİAK Koşullar belgesi; E.C.Mimarlık Mesleki Yeterlilikler Direktifi; RIBA; NAAB; Tuning-Humart)(Genel yetkinlikler için,Avrupa Yükseköğretim Alanı Yeterlilikler Çerçevesi veönemli bir kaynak OECD DeSeCo projesi)*
* Mimarlık eğitiminin uluslararası bir norm olarak belirlenmiş olan süresi – 5 Yıl *(3+2 veya 4+1 gibi çeşitlemeler ile ülkemizde 4 yıl ile sınırlanmış olan süre)*
* Mimarlık eğitiminin kuramsal ve akademik etkinlikleri yanı sıra pratik eğitiminin öngörüldüğü

staj uygulamaları *(stajların zamanlama ve süreleri çeşitlilik gösterebilmektedir)*

* Mimarlık eğitiminin farklı yönlerine ilişkin olarak belirlenmiş mesleğe özel konu alanları *(Bkz. MİAK Koşullar Belgesi: Tasarım-Yaratıcı Düşünce; Tarih-Kuram-Eleştiri; Çevre-Kent-İnsan-Toplum; Teknoloji; Meslek Ortamı)*
* Mimarlık eğitiminin belirtilmiş olan süresinin dönemlerle tanımlanan evreleri (Güz, Bahar, Yaz) *(yılın dönem ve evrelere ayrılışında seçenekler yaratıldığı görülebilmektedir)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(\*) Hubball, Harry; Gold,Neil.*  **“**TheScholarship of CurriculumPracticeandUndergraduateProgram Reform: IntegratingTheoryintoPractice”*.* New DirectionsforTeachingand Learning, no. 112, Winter 2007 © WileyPeriodicals, Inc.Publishedonline in WileyInterScience (www.interscience.wiley.com) • DOI: 10.1002/tl.293

* Mimarlık eğitiminin belirtilmiş olan süresi içerisinde öğrencinin farklı konu alanlarında sorumlu görüldüğü çalışma yükünün uluslararası bir norm olarak belirleyen AKTS (Avrupa Kredi Transfer Sistemi) uygulaması
* Yükseköğretim sistemi (Y.Ö.K.), üniversite ve fakültenin yönetmelik ve yönergeleri *(ancak Bölüm yönergeleri bunlarla tutarlı olmak üzere değiştirilebilir)*
* Bölüm’ün öğretim elemanı kaynağının ve fiziki kaynakların özellikleri ve sınırlamaları
1. Gözlem ve analizlerle elde edilecek veriler:

Gözlem ve analizler niteliksel/niceliksel olmak durumundadır. Niteliksel veriler, ders bilgi formlarının gözden geçirilmesi, öğrenciler ve dersleri verenlerle görüşmeler, dersleri verenlerin raporları, öğrenci sınav ve ödevlerinden elde edilen türdedirler.

Niceliksel / sayısal veriler, başarı ve mezuniyet bilgileri, öğrenim çıktılarının çeşit ve sayıları, anket sonuçları türünde olanlardır. (SoCP)

Hazır varolan (1) ve üretilen (2) verilerin değerlendirilmesi sonucu, öğretim programının yenilenmesine yönelik eylem önerileri ve bu önerilere dayanılarak yapılacak uygulamaların izlenmesi bir sonraki sürece veri oluşturacaktır.

**ARAŞTIRILMASI EĞİTİM PROGRAMI YENİLEMESİNE KATKISI OLACAK SORULAR (SoCP) *(kısa bazı yanıtlarla)***

- Eğitim programından kimler sorumludur?

 *Kurum (YÖK-Üniversite-Fakülte) / Bölüm’ün özerkliği ve insiyatifine vereceği destekle*

 *Bölüm Kurulu*

 *Eğitim kadrosu*

 *Öğrenciler*

- Eğitim programı çıktılarının nicelik ve niteliği nasıl bağdaştırılmaktadır?

*Farklı konu gruplarındaki derslerin çıktılarının bu derslerin öğrenci performanslarını gösteren ödev*

*ve sınavların sonuçları ile karşılaştırılması ile.*

- Eğitim programı çıktılarını öğrencilerin mezun olduktan sonra sergileyebildiklerini gerçekten nasıl

bilmekteyiz?

*Bilebilmek için mezunlarla görüşme ve anket yollarıyla iletişim kurulması gerekir. İşverenlerinin*

*görüşleri de bilgi edinmeyi sağlar.*

- Eğitim programı geliştirme, uygulama ve değerlendirme arasındaki ilişkiler nelerdir?

*Daha önce yapılmış değerlendirmeler geliştirme kararlarını etkiler; geliştirme kararlarının*

*uygulanabilirliği olmalıdır; uygulamanın etkili olarak yapılması gerekir; uygulamanın sonuçları*

*niteliksel/niceliksel gözlem ve analizi değerlendirme için veri oluşturur.*

- Öğretim programının nitelik veya etkililiğini ne gibi yollarla tartabiliriz?

 *Öğrenim ortamını yakından ve uzun süreli izleme, iç (öğretim elemanları, öğrenciler) ve dış*

*paydaşların (mezunlar, işverenler ile ilgili kurum ve kuruluşlar)görüşleri yolu ile.*

**DEĞERLENDİRMELER VE YAPILACAK YENİLEME ÖNERİLERİ VE UYGULAMALARINDA GÖZETİLMESİ YARARLI OLACAK GENEL VE MESLEĞE ÖZEL YETKİNLİKLER İLE DERS GRUPLARI İLİŞKİLERİ (\*)**

**1)Mimarlık Lisans Eğitim Programı’nda kazanılması öne çıkan genel yetkinlikler ve mesleğe özel**

**konu alanları ile ilişkileri: *(“Türkiye Ulusal Mimarlık Yeterlilikler Çerçevesi” Projesi bulguları –***

***2010)****(\*\*\*\*üzerinden ilişkili görülmesi)*

- “Dönüşlü”(reflektif) düşünebilme ve davranabilme*(Önemli, ancak lisans öncesi başlaması gerekli görülen*

*ve genel yetkinliklerin merkezinde yer alan yetkinlik)***(DeSeCo)**

**Tasarım \*\*\*\***

**Görsel Çalışmalar \*\*\***

Tarih, Kuram, Eleştiri \*\*

Yapı Teknolojisi \*\*

Çevresel Teknoloji, Sürdürülebilirlik \*\*

İnsan, Toplum, Toplumsal Sürdürülebilirlik \*\*

Mesleki Uygulama Bilgisi \*\*\*

- Bilgi ve enformasyonu etkileşimli olarak kullanabilme**(DeSeCo)**

**- (X)**Dili, sembolleri ve metinleri etkileşimli olarak kullanabilme*(Daha çok Lisans öncesine ait görülen)*

**(DeSeCo)**

Tasarım \*\*

Görsel Çalışmalar \*\*

Tarih, Kuram, Eleştiri \*\*

Yapı Teknolojisi \*\*

Çevresel Teknoloji, Sürdürülebilirlik \*\*

İnsan, Toplum, Toplumsal Sürdürülebilirlik \*\*

Mesleki Uygulama Bilgisi \*\*

- Teknolojiyi etkileşimli olarak kullanabilme**(DeSeCo)**

- Sorunlu durumları iyi yönetebilme ve sorun çözebilme**(DeSeCo)**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(\*) Türkiye Mimarlık Eğitimi Yeterlilikler Çerçevesi ve Yetkinliklere Dayalı ve Öğrenen Merkezli Lisans, Yüksek Lisans, Doktora Programları için Eylem Araştırma Projesi (2008-2010)TürkiyeBilimselveTeknolojikAraştırmaKurumu(TUBİTAK),SosyalveBeşeriBilimlerAraştırmaGrubu(SOBAG)projeno: 108K138

**Tasarım \*\*\*\***

**Görsel Çalışmalar \*\*\***

Tarih, Kuram, Eleştiri \*\*

Yapı Teknolojisi \*\*

Çevresel Teknoloji, Sürdürülebilirlik \*\*

İnsan, Toplum, Toplumsal Sürdürülebilirlik \*\*

Mesleki Uygulama Bilgisi \*\*

- Bilgi ve kavrayış (Lisans evresi):Genel orta öğretimde kazanılan yetkinlikler temelinde, bir

yükseköğretim alanında esas olarak ileri düzeyde ders kitaplarıyla desteklenen, aynı zamanda ilgili

öğrenim alanında en yeni gelişmelerin bilgisini taşıyan konuları kapsayacak düzeyde bilgi ve kavrayış.

 Bu düzeyin başlıca ders konuları ile ilişkisi - *(3,00 üzerinden)***(Avrupa Yükseköğretim Alanı Yeterlilikler**

**Çerçevesi)**

**Tasarım……………………………………………2,52**

**GörselÇalışmalar**…………………………........**2,40**

Tarih,Kuram,Eleştiri…………………………..... 2,29

YapıTeknolojisi……………………………..........2,30

ÇevreselTeknoloji,Sürdürülebilirlik………….... 2,24

İnsan,Toplum,ToplumsalSürdürülebilirlik…… 2,22

**MeslekiUygulamaBilgisi…………………...... 2,48**

**2) Mimarlık Lisans Eğitim Programı’nda kazanılması beklenen mimarlık mesleğine özel yetkinlikler**

**Ve mesleğe özel konu alanları ile ilişkileri: *(“Türkiye Ulusal Mimarlık Yeterlilikler Çerçevesi”***

***Projesi bulguları - 2010)****(\*\*\*\*üzerinden)*

- Estetik ve teknik gerekleri yerine getiren mimari tasarımlar yaratma becerisi

**Tasarım \*\*\*\***

**Görsel Çalışmalar \*\*\***

Tarih, Kuram, Eleştiri \*

Yapı Teknolojisi \*\*

Çevresel Teknoloji, Sürdürülebilirlik \*\*

İnsan, Toplum, Toplumsal Sürdürülebilirlik \*\*

Mesleki Uygulama Bilgisi \*\*

- Mimarlık tarihi ve kuramları ile ilgili sanat alanları, teknolojiler ve insan bilimlerinin yeterli

bilgisi

**Tasarım \*\*\***

Görsel Çalışmalar \*\*

**Tarih, Kuram, Eleştiri \*\*\*\***

Yapı Teknolojisi \*

Çevresel Teknoloji, Sürdürülebilirlik \*\*

İnsan, Toplum, Toplumsal Sürdürülebilirlik \*\*

Mesleki Uygulama Bilgisi \*\*

- Mimaritasarımın kalitesi üzerindeki etkileri acısından güzel sanatlar bilgisi

**Tasarım \*\*\***

**Görsel Çalışmalar \*\*\*\***

Tarih, Kuram, Eleştiri \*\*

Yapı Teknolojisi \*

Çevresel Teknoloji, Sürdürülebilirlik \*

İnsan, Toplum, Toplumsal Sürdürülebilirlik \*

Mesleki Uygulama Bilgisi \*\*

- Binatasarımıyla ilişkili strüktürel tasarım, yapı ve mühendislik sorunları konusunda gerekli

kavrayış

**Tasarım \*\*\***

Görsel Çalışmalar \*\*

Tarih, Kuram, Eleştiri \*

**Yapı Teknolojisi \*\*\*\***

Çevresel Teknoloji, Sürdürülebilirlik \*\*

İnsan, Toplum, Toplumsal Sürdürülebilirlik \*\*

**Mesleki Uygulama Bilgisi \*\*\***

Mezun Profili

- Mimarlıklisans programı mezunlarının akademik profili (akademik yetkinlikleri) konusunda

mimarlık öğrencilerinin ve öğretim elemanlarının değerlendirmeleri*(2.0 üzerinden)*

Tasarım 1.5

Araştırma 1.3

Tasarım Araştırması 1.3

Eğitim 1.0

Yönetim 0.5

- İşbirliği, ekip çalışması yapabilme **(DeSeCo)***(3.0 üzerinden)*

Tasarım………………. 2.2

Araştırma…………….. 2

Tasarım Araştırması... 1.8

Eğitim…………………. 2.5

Yönetim………………. 2.6

**BÜTÜNLEŞİK EĞİTİM PROGRAMI (“Bütünleşik Müfredat”)**

**AKADEMİK BÜTÜNLEŞİKLİK**

Mimarlık gibi mimarlığın eğitimi de çok yönlü ve çok bileşenlidir. Daha önceleri farklı yön ve bileşenlerin ayrı ayrı dersleştiği öğretim programları, özellikle ‘60’lı yıllardan sonra ilgili konuların belli başlıklar altında toplanması ile ders sayıları azalan programlara dönüştü. Bu yaklaşım konuların dersler olarak birbirinden bağımsız ayrışmasını önlese de, bazı konuların yeterince ele alınamaması bir yana, derslerin birbirleri ile ilişkilerinde önemli bir gelişme yaratmadı. Azalan derslerin bu durumları nedeniyle, zaman zaman, yeterince ele alınmadığı düşünülen bir konunun önemsenmesi veya öğrencilerde gözlenen bazı eksiklikler nedeniyle, dersleştirilmesi ve her mimarlık öğrencisinin alması için öğretim programına konulması sık sık gündeme getirilebilmektedir. Teknolojideki değişimler ve yeni yaklaşımlarla gelişen konuların (bilgi teknolojilerinde, dolayısıyla tasarımla bütünleşmesinde, sürdürülebilirlik v.b.) eğitimde içerilme gereği, durumu daha da bütünsel almayı gerekli kılmaktadır.

Sayıları azalan zorunlu derslerin her birinin altında toplanan konuların bir bütünlük içerisinde yeterli derinlikte ele alınması zaman, derslerin diğer derslerle ilişkisinin kurulması da eşgüdüm gerektirmekte, her ikisinin başarılması ise akademik kadroya ve eğitim ortamının düzenine bağlı bulunmaktadır. Akademik olarak bütünleşikliğin sağlanabilmesinde, mimari biçimin sentezlenmesinde düşünülmesi gereken çeşitli konularda bilgilenmeyi içeren mimari stüdyo dersleri, konuların derinlemesine verildiği derslerden farklı olarak, stratejik bir araçtır. Çalışılan konulara özgü olarak stüdyo bazlı bilgilendirmeler için, stüdyonun süreleri ve sıklığının artırılması ve stüdyo eğitiminin akademik kadrodan, mimari uygulama ortamından ve, farklı zaman ve sürelerde bilgilendirmeler için, farklı disiplinlerden / uzmanlıklardan oluşan ekiplerce yürütülmesi denenebilir.

Eğitim programının düzenlenmesi ile ilgili önerilerden biri ‘modüler sistem’’dir. Mesleğe özel konu alanlarının derslerinin modüller olarak ayrı zaman sürelerinde verildikten sonra mimari tasarım stüdyosu bir modül olarak yürütülmektedir.

**AKADEMİ-PRATİK-TOPLUM BÜTÜNLEŞİKLİĞİ**

Mimari eğitiminin 21.yy.’da şekillenmesine etki edici etmenler uluslararası reform politikaları ve uygulamaları ile uluslararasılaşma ve bilgi teknolojileri-sayısallaştırma yöntemleri olmuştur. Son ikisinin meslek pratiğindeki gelişmeleri belli yönleriyle akademik dünyanın önüne geçirmesi, akademinin eğitim ve araştırma, bilgi üretimi ve yeniden yapılanma arayışları sürecinde pratik ile bağlar kurma ve bütünleşme arayışlarını da öne çıkarmıştır. Meslek pratiği ile stajlar dışında kurulabilecek işbirlikler önem kazanmaktadır. Ayrıca, sosyo-ekonomi ve politik değişimlerden etkilenen mimari-kentsel yapılı çevrelerin insan ve toplumla ilişkilerindeki değişimler, akademinin üzerinde düşünme, araştırma yapma, bilgi ve fikir üretme, sonuçlarını da toplumla paylaşarak kamusal bir farkındalık yaratma sorumluluğunu artıtmaktadır. Derslerde ve bireysel yapılan araştırmalar ile stüdyo tasarım araştırmaların sonuçları ulaşılabilir kılınmalıdır. Akademik dünyanın meslek pratiği ve toplumla bütünleştirilme yaklaşımlarının mimarlık eğitim programının yenilenmesinde düşünülmesi kaçınılmaz olmuştur.

**‘ATILIM’ MİMARLIK BÖLÜMÜ LİSANS EĞİTİM PROGRAMI YENİLEME DENEYİMİ**

Atılım Üniversitesi Mimarlık Bölümü’nün Lisans eğitim programı Bölüm’ün kurulduğu 2009 yılından itibaren 2010-2014 arasında üç kez değişiklikler görmüştür. Güz-2015’te Bölüm eğitim programı yenileme çalışmalarının kapsamlı olarak Mimarlık Akreditasyon Kurulu dış-değerlendirmesi için öz-değerlendirme çalışmaları olarak sürdürülmesine Bölüm Kurulu olarak karar verildi. İlk olarak Tasarım-Yaratıcı Düşünce; Tarih-Kuram-Eleştiri; Çevre-Kent-İnsan-Toplum; Teknoloji;ve Meslek Ortamı konu alanlarının her birine ilişkin var olan durum ve yapılması gerektiği düşünülenler öğretim elemanları tarafından çalışılarak sunuldu ve görüşüldü. Çalışmalara öğrenciler ve ilgili olabilecek kesimlerden katılanlar olmadı.

Aynı sürede başlayan Atılım Üniversitesi iç-değerlendirme ve strateji çalışmaları ile ilgili olarak Üniversite genelinde eğitim programlarının (“müfredat”ların) ele alınması gündeme geldi. O zamana kadar yapılmış olan “müfredat” değişiklikleri nedeniyle mezuniyet sırasında çıkan kişi bazlı “müfredat” sorunlarının düzeltilmesi gerekmekteydi. Ayrıca haftalık ders saatine dayalı kredilendirme yerine AKTS’nin esas olacağı yeni eğitim programına Üniversite-içi ortak zorunlu bazı derslerin *(4 yeni İngilizce dersi ve Uygarlık Tarihi dersi)* konulması istendi.

Mimarlık Bölümü’nde başlamış olan yenileme çalışması, bu yeni durumun gerekleri ve hızına göre sürdü ve Haziran-2016 tarihinde tamamlandı. Ancak Y.Ö.K.’ün dersleri dışında yeni ortak zorunlu dersler nedeniyle artan ders sayısından dolayı, mesleğe özel bazı derslerin konulmaması ve azaltılması gibi, kısmen “zorunlu seçmeli ders” anlayışıyla çözülmeye çalışılan bir sonuç ortaya çıktı.

**Yapılan değişiklik ve yenilemeler:**

Bölümler üniversitenin temel birimleri olsa da, varolan sistem hiyerarşisinde bağımsızlığı oldukça göreceli olmaktadır. Yüksek öğretim sisteminin (Y.Ö.K.), üniversite ve fakültenin karar ve etkileri ile yapılan değişiklik ve yenilemeler, Bölüm’ün yapmak istedikleri ile bağdaşmayabilmektedir.

 **‘Atılım’ Mimarlık Bölümü’nün belirlemiş olduğu yıl hedefleri**:

Birinci yıl hedefleri: Mantık çerçevesi içerisinde sorgulayıcı ve eleştirel düşünme; soyut ve karmaşıklığı sınırlı iki ve üç boyutlu tasarım temrinleri ile düzen olgusunu kavrama ve düzen oluşturmanın kurallarının farkına varma; **insanı** karmaşık olmayan işlev(ler) içeren tasarım eylemine ilişkin analiz, soyutlama ve tasarım stratejileri geliştirme becerisi kazanma; tasarımın özgür-bağımsız davranış ve sorumluluk gerektirdiğini anlama; düşünce ve tasarımlarını sözel ve görsel olarak iletmenin yöntem ve tekniklerini edinme; insan ve insan-toplum-çevreye ilişkin bilgi ve farkındalıkları geliştirme; toplumların yapılı çevreye / mimarinin tarihsel serüveni ile tanışma.

İkinci yıl hedefleri: Tanımlanmış **alt gruplar** için işlevsel karmaşıklığı az olan konular karşısında, mekansal tasarım düşüncelerini, iklim ve topoğrafya verileri ile peysaj tasarım ilkeleri ve strüktürel ve yapım sistemlerine ilişkin edinilmiş olan bilgilerden yararlanılarak gerçekleştirme yetkinliğine ulaşma; mimari anlatımda tüm lisans eğitimi süresince gerekecek bilgi teknolojisini edinme; mimarlığın tarihsel olarak gelişimine ilişkin dönemler hakkındaki bilgisinin kapsam ve derinliğinin artması; estetik değerlere ilişkin kuramsal ve uygulamalı deneyimler edinmesi.

Üçüncü yıl hedefleri: **Topluma** hizmet sunan ve karmaşıklığı yüksek işlevleri olan mekan tasarımı düşüncelerinin, uygun karmaşık strüktürel ve teknolojik yapım sistemleri, çevre denetim sistemleri ve ulaşım (araç ve yaya) sistemlerine ilişkin bilginin kullanılarak başarılması; tasarım konularına ilişkin program analiz ve geliştirme becerisi edinme; modern mimarlık akımları, çağdaş mimarlıktaki gelişmeler ve mimari eleştiri üzerine bilgilenmenin gelişmesi; farklı çağdaş malzemelerle karmaşık strüktürel sistemlerin gerçekleştirilmesine yönelik bilgilenme.

Dördüncü yıl hedefleri: Geniş ölçekte, **kentsel ortamda bölgesel konuların** tanımlanması ve çok yönlü olarak ele alınması; program analizi ve geliştirilmesi; mekansal ve kavramsal düşüncelerin, strüktür, yapım ve çevre denetim teknolojileri ile kentsel ortamın çevresel koşulları ve ögelerine ilişkin bilgilerine dayanarak, en geniş ölçekten tasarım teknolojisinin gerektirdiği ölçeğe inen kapsamda gerçekleştirilmesinin başarılması.

‘Atılım’ Mimarlık Bölümü 2016 Bahar Dönemi’nde aşağıda yer alan mesleğe özel konu alanları altında var olan zorunlu ve seçmeli dersler Bölüm öğretim elemanları tarafından birlikte gözden geçirilerek, değerlendirme ve önerilerde bulunuldu.

**Tarih-Kuram-Eleştiri**

Genel öneriler:

Mimarlığın bir kültür alanı araştırmaları ortamı olması nedeniyle, bu konularda sınırlı olan derslerin artması görüşü paylaşıldı. Bu kültürün paylaşılması ve yayılması konusunda dersler olmasının önemi belirtildi. Çevresel etik ve estetik konusu ayrıca vurgulandı. Genel bir konu olarak uygarlık tarihinin de programda Bölüm tarafından tasarlanarak verilmesi istendi.

Yapılabilenler:

- Bir mimarlık öğrencisi, eğitiminin başında 1. Dönem, mimarlığın farklı yönleri ve ilkeleri ile tanıştırılmalı, 2. Dönem geçmişten günümüze değişik dönemler taranarak bu dönemlerdeki mekânsal örgütlenme ilkeleri ve mimari özellikleri hakkında bilgilendirilmelidir. Mimarlık tarihi ve kültürü ile ilgili derinlemesine bilgilenme daha sonraki dönemlerde bir önceki genel bilgilenme üzerine kurgulanmalıdır. Ancak daha önce belirtilen nedenlerle, 1. ve 2. Dönem için düşünülenler, ders saati artıralarak 1.Dönem’e programlandı; mimarlık tarihi dersleri 2.Dönem başlatılarak birbirini izleyen üç döneme yerleştirildi.

- Bölüm’ün ilk çalışmalarında bir kültür ve medeniyet tarihi dersinin birinci yıla konulması ve Bölüm tarafından tasarlanarak verilmesi görüşü bulunmaktaydı. Üniversite tarafından Matematik, İngilizce ve Atatürk İlkeleri ve Devrim tarihi gibi genel yetkinlikler çerçevesinde tüm bölümler için ortak zorunlu ders olarak tanımlanan “Medeniyet Tarihi” dersinin 1.yıl 1.Dönem dersleri arasına alınması ile bu görüş uygulanmış oldu.

**Çevre-Kent-İnsan-Toplum**

Önerilen ve yapılabilenler:

**-**Tasarım çalışmalarında peysaj yönünden ve vaziyet planına ilişkin davranışlarda görülen eksiklikler nedeniyle bu konuların eğitimin ikinci yılında birbirini izleyen dönemlere konulacak zorunlu derslerde ele alınmasına karar verildi. Ancak belirtilen nedenlerle bu olamayınca, dönemlere konulmuş olan iki seçmeli dersten biri “peysaj tasarımı ilkeleri” diğeri “vaziyet planı ilkeleri” olarak belirlendi.Aynı statüde “çevresel etik ve estetik” dersi de programa alındı.

- Atatük İlkeleri ve Devrim Tarihi dersinin 1. Yıl’dan 4.Yıl’a alınması Üniversite tarafından onaylanmadığı için Bölüm’ün 1. Yıl 1. ve 2.Dönemleri için insan ve toplum bilimlerine ilişkin birer giriş dersi konulması düşüncesi uygulanamadı.

**Teknoloji**

Önerilenler:

Teknolojinin mimarideki farklı yön ve uygulamalarının tasarımla bütünleşme sorunları için var olan iyi örneklerden yararlanılması görüşü öne çıktı. Özellikle tesisat olmak üzere, çevre denetimi ile ilgili zorunlu alınması gereken konuların eksikliği vurgulandı. Bunun için fiziksel çevre denetimi dersinde farklı konularda ilgili uzmanlarca verilen modül dersler olması önerildi.

Yapılabilenler:

- Bilgi teknolojileri bağlamında edinilmesi beklenen en temel bilgi ve becerilerin “Mimari Anlatım

 Teknikleri” adı altında 1.Yıl 2.Dönem başlayarak 2.Yıl 3. ve 4.Dönemlerde sürdürülmesi (halen bilgisayar destekli çizim olarak süren derslerin mimari anlatım tekniklerinde ve tasarımda bilgi teknolojilerinin kullanılması anlamında geliştirilmesi).

- İkinci yıl 1.Dönem başlayan “statik ve mukavemet” dersi ile başlayan yapı strüktürü bilgisi, 2.Dönem “strüktürel davranış ve analiz” ve “betonarme” dersi yerine 3.Yıl 1. ve 2. Dönemler sırasıyla “strüktürel tasarım I.” ve “strüktürel tasarım II.” dersleri ile devam ettirildi.

- Çevresel denetim konularının ele alındığı “fiziksel çevre denetimi I. ve II.” derslerinde ağırlıklı olarak akustik ve enerji konuları yer almaktadır; diğer önemli konuların (özellikle, su ve aydınlatma tesisatı, ısıtma/havalandırma)bu ders içinde farklı uzmanlıklarda öğretim elemanları tarafından verilebilmesi gereken idari düzenlemelerin yapılması gerekmektedir.

**Meslek Ortamı**

Önerilenler:

Mesleğe girdikten sonra yapılı çevre hukuku hakkında gereken bilgilere ulaşmak için neyi nasıl arayacağını bilmek (yangın, enerji, çevre gibi). İmar hukuku ve çizim hukuku içerilmektedir. İyi uygulamaların incelenmesi.

Yapılabilenler:

- Özellikle 4.Yıl 1. 2. Dönemleri’nde zorunlu“tasarım ve proje yönetimi” ile zorunlu seçmeli grubu dersler:“çok-disiplinli projeler yönetimi”, “yapılı çevre hukuku”,“konut politikaları, finansmanı ve planlama ilkeler”, ”kentsel tasarımın informel hukuku” ile “yapılı çevrede yerel yönetimlerin rolü”

meslek ortamına hazırlayıcı nitelikte dersler olarak programa konulmuştur.

-Staj süreleri artırıldı ((1.Yıl sonu topoğrafya stajı 6 hafta; 2.Yıl sonu şantiye stajı 10 hafta; 3.Yıl sonu mimari büro stajı 10 hafta olarak belirlendi.). Staj kredileri akademik toplam 240 AKTS kredisi dışında tutuldu.

- Belirlenecek koşullara uygun olan öğrencilerin mimari büro stajını, 3 ay veya 6 ay olarak

 Mimarlık Bölümü’nün ileri uygulamalar için işbirliği yapmak üzere belirleyeceği ve anlaşma yapacağı kurum veya kuruluşlarda, belirlenecek bazı dersleri muaf tutarak yapmaları denenebilecektir. (Atılım Üniversitesi “CO-OP” uygulaması kapsamında)

**Tasarım-Yaratıcı Düşünce**

Önerilenler yıl hedeflerinde yer almıştır. Stüdyo derslerinin öğrenim ortamına ilişkin hususlar ve mesleğe doğrudan özgü yetkinlikler dışında genel yetkinlikler ve nasıl sağlanacakları üzerinde odaklanılmıştır.

- Her dönem haftanın iki günü tam gün olarak verilen tasarım stüdyo derslerinin saatleri 10

saatten 12 saate çıkarıldı (Pratikte ders sürelerinin uzamasının göz önünde tutulması

dışında, gerektiğinde haftanın 3 günü yarım gün olarak da düzenlenebilmesi öngörüldü.).

**YAPILMASI GEREKENLER**

Eğitim programı yenilemeleri yürümekte olan bir uygulama içerisinde sürdürülen ve sonuçlandırılan çalışmalardır. Her yapılan değişiklik, öğrencilerin farklı programlara bağlı olarak mezun olma durumunu yaratır; bu da her öğrencinin durumunun kişiye bırakmadan sistemli olarak izlenmesini gerektirir (Atılım ATACS bunu da sağlamak üzere geliştirilmektedir).

1) Eğitim programı (“müfredat”) beklenen öğrenim çıktılarını ve yetkinliklerini belirlemektedir. Mimarlık lisans eğitiminden beklenenlerle ders bilgi formlarında belirtilenlerin karşılaştırmasının yapılması gerekir.

2) Eğitim programı değişiklik ve yenilemeleri, bir eylem araştırması yapılarak elde edilmeye çalışılmalıdır. O araştırmaya katılanların ve mimarlık eğitiminin farklı konu alanlarında beklenen öğrenim çıktı ve yetkinlikleri belirleyecek olanların eğitim uzmanlıkları, deneyimleri ve yapacakları katkı kararları etkileyecektir. Toplam AKTS’nin rasyonel ve gerçekçi kullanımın gözetilmesini ilgilendiren de bir durumdur.

3) Eğitim programı öğrenim ortamı, o ortamı yaratan öğretim elemanları, öğrenciler ve o ortamı destekleyen yerleşke çevresiyle birlikte ele alınmayı gerektirmektedir. Uygun öğretim elemanı sağlama esnekliği olmalıdır (ünvandan çok akademik birikim ve uzmanlıklara bakılmalı; kadrolu öğretim görevlisi uygulaması sürdürülmeli; araştırma görevlileri ders verebilmelidir.) Kuramsal dersler gerektiğinde birden fazla öğretim elemanı tarafından birlikte veya dönem içinde sürelerle verilebilmeli (özellikle içerisinde birden fazla uzmanlık alanı barındıran dersler için). Stüdyo derslerinde proje konularının özelliklerine göre gereken uzman kişiler kısmi olarak görevlendirilebilmeli).

**04 Mayıs 2017**

**Selahattin Önür**

**Atılım Üniversitesi**

**Mimarlık Bölümü Başkanı**