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ÖZ:

MİAK Koşullar ve Süreçler belgesinin güncellenmesi sırasında özellikle mezunun kazanması gereken bilgi, beceri ve yetkinliklerin müfredat bağlamında hangi ölçütlere göre değerlendirilmesi gerektiği ayrıntılı olarak tartışıldı. Tartışmaların odağında öğretilen bilgi yerine “öğrenme kazanımlarının” nasıl değerlendirilmesi gerektiği önemli bir yer tuttu. Öğrenme kazanımlarının günümüz eğitim modelleri içinde “öğrenme odaklı eğitim stratejileri ve taktikler” doğrultusunda ete kemiğe bürünebileceği sonucu ortaya çıktı.

Her kurumun müfredatında yer alan dersler ile öğrencinin kazanması gereken bilgi ve beceri alanları 5 temel başlıkta toplandı. Her alan, mimarlık eğitiminin mezuna kazandırmayı amaçladığı konu çerçevesindeki bilgi, beceri ve yetkinlikleri içermesine özen gösterildi. Bu bilgi, beceri ve yetkinlikler iki düzeyde tanımlandı:

* Anlama: Bilginin içselleştirildiği kavrama kapasitesidir. Bilgiyi yorumlama, açıklama, özetleme, karşılaştırma, sınıflandırma, kısaca içselleştirme yetisi;
* Beceri: Edinilen bilgiyi farklı temsil ortamlarında kullanabilme yetisidir.

Kendine özgü bir problemin çözümünde uygun bilgiyi seçme, onun kullanım farklılıklarının farkında olma yetkinliği, olarak saptandı.

MiAK, Programın tanımlanan bilgi ve becerilerini mezunlarına kazandırmasını öngörürken, bu ölçütleri sağlamak için öğrenci çalışmalarına yönelik, eğitimsel bir format veya bir form belirlemez. Bu konuda program kendine özgü bir eğitsel format sunabilir. MiAK, Programları bu ölçütleri sağlama, kendilerine özgü öğrenme ve öğretme yöntemlerini geliştirme ve kullanma yönünde özendirir; öğrenci performans ölçütlerinin sağlamasında yeniliğe açık yöntemleri dikkate alır. Program, öğrencilerin bu ölçütleri sağlayıp sağlamadığını öğrenme kazanımları olarak değerlendirir ve sonuçlarını belgeler.

Özdeğerlendirme Raporu’nda;Program müfredatının hedefleri ve içeriği;

her zorunlu dersin ya da ders gruplarının, öğrencilerin kazanması beklenen bilgi ve becerilere ilişkin ölçütlerle ilişkisini gösteren matris; bilgi ve becerilerin edinilmesinde seçme derslerin katkısı, açıklanmalıdır. Akreditasyonla amaçlanan, öğrencilerin, temel alanları anlama veya bu alanlarda beceri kazanma yetilerini yaptıkları çalışmalara yansıtmalarıdır. Akreditasyon bu açıdan bakıldığında, öğrenme kazanımları ile/ yapmış oldukları proje, portfolyo, performansa dayalı ödev ve sınav belgeleriyle kanıtlanan bir öz değerlendirme biçimidir. ‘Öğrenme kazanımları’, bir öğrenme sürecinin tamamlanmasının ardından öğrenenin neyi bileceğinin, neyi kavrayacağının ve neyi yapabileceğinin ifade edilmesidir ve bilgi, yeterlilikler ve yetkinlik bakımından tanımlanmaktadır.

**Anahtar Sözcükler**: Öğrenme Kazanımları, Öğrenme odaklı eğitim, Müfredat, Holistik / Yapılandırıcı Yaklaşım, MİAK

AKREDİTASYON NEDİR?

Kelime anlamı “yeterliliğin onaylanması”, ya da “eşkredilendirme” demek olan akreditasyon, eğitim programlarının güncel kalite sistemlerine uygunluğunu, öğrenme

ortamları, öğrenim kazanımları bağlamında; öğreten ve öğrenenlerin yeterli kapasiteye sahip olup olmadıklarının bağımsız ve yetkili bir örgüt tarafından değerlendirilmesidir.

MİAK, Türkiye’de mimarlık eğitiminin kalitesini ve alana özgü ölçütlerin bir mimarlık programı tarafından karşılanıp karşılanmadığını değerlendirmeye yönelik bir akreditasyon kuruluşudur. Mimarlar odasının mali ve idari desteği ile tamamen gönüllük esasına göre kurulmuştur; mimarlık bölüm başkanları tarafından seçilen 5 üye ve mimarlar odasının seçtiği 2 üye olmak üzere 7 üyeden oluşur. Kuruma başvurular gönüllüdür; gönüllülük esasını benimsemiş bir yasal ve bağımsız bir kuruluş olan MİAK, Mimarlar Odası Mimarlık Akreditasyon Kurulu Yönetmeliği çerçevesinde çalışmalarını sürdürür.

Kurul üyeleri ve ziyaret takımı üyeleri bu bağlamda gönüllü çalışırlar.

Mimarlık eğitiminin akreditasyonu, hem kurumunun kendi kendini dönemsel olarak değerlendirmesine (kurumsal öz-değerlendirme) hem de MİAK tarafından belirli periyodlarda değerlendirilmesine imkan veren **kalite güvence sürecidir.**  Bir başka ifadeyle, eğitimde akademik kalitenin iyileştirilmesi,

saydamlık ve öz-güven kazandırma adına akreditasyon, eğitim kurumun öz-değerlendirme yapma olanağını sağlar; bir anlamda kurumun kendini sorgulama, dönüştürme ve yenilenme sürecidir.

Akreditasyon, yaygın bir kanı olan eğitimin “**aynılaştırılmasına** **– tek tipleştirmesine** - yol açmaz; aksine çeşitlilik arayışını tetikler.

Programın öğrenciye kazandırdığı bilgi, beceri ve yetkinliklerin nasıl ve

hangi ortamda gerçekleştiği öncelik kazanır; bu da özgün bir ders programını /müfredatı gerekli kılar. MİAK, her eğitim kurumunun müfredatında ve eğitim pedagojisindeki farklılıkları, son MİAK koşullar belgesi çerçevesinde, olumlu bir gelişme olarak kabul etmiştir. Her kurumun içinde bulunduğu coğrafya bağlamında kendine özgü niteliklerin eğitime yansıması önemlidir. Ancak mezunun kazanması gereken formasyon bağlamında ders programlarının / müfredatın, öğrenci performans kriterlerinde belirtilen 5 tematik grubu içermesi öngörülür.

Ders Programlarında yer alan dersler ile öğrencinin kazanması gereken bilgi ve beceri alanları 5 temel başlıkta toplanmıştır. Her kurum kendine özgü müfredatı ve pedagojik öncelikleri ile bu genel çerçeve bağlamında farklılık gösterebilir.

Aşağıdaki 5 temel alan öğrenme kazanımları ve akreditasyon için değer

oluşturur.

* I)   Mimarlık - Tasarım / Yaratıcı Düşünme
* II)   Mimarlık - Tarih / Kuram, Kültür / Sanat
* III)  Mimarlık - Çevre / Kent / Toplum
* IV)  Mimarlık - Teknoloji
* V)   Mimarlık - Meslek Ortamı

**Akreditasyon neden gerekli?**

Günümüzde mimarlık bölümlerinin müfredatı (44. MOBBİG davet kitapçığında da belirtildiği gibi) **“aynılaştırma”** ve esneklik içermeyen **“aşırı yapılandırılmış olma**” tehdidini içermekte ve bu da akreditasyonu zorunlu kılmaktadır.

Sayısı sürekli artan yeni mimarlık programlarının müfredatları,

mevcut eğitim kurumlarının benzer ders isimleri, kodları, kredileri ve

içerikleri ile aynılaştırılmakta. Bu noktada MİAK, günümüz yenilikçi, yaratıcı, özgün ve farklılaştırıcı program beklentilerine yol göstermesi açısından önemlidir.

Akreditasyonun sağlayacağı yararları “***öz-değerlendirme***”, *“****saydamlık****”* ve

***“öz-güven kazanma”***olarak ifade edebiliriz. Bunun dışında, akreditasyonunun başlıca yararları şu şekilde özetleyebiliriz:

* Akreditasyon ile sağlanan tanınırlık (recognition) sayesinde, öğrenciler ve tüm paydaşlar eğitim kurumlarının yeterlilik standartlarını sağlayıp sağlamadığı konusuda bilgi sahibi olurlar,
* Akreditasyon, kaliteli insan gücü istihdamı yönünden de kolaylık sağlar;

 dahası öğrenim kazanımlarıyla kurumsal kalite güvencesi oluşur. İşverenler, iş başvurusunda bulunan kişinin mezun olduğu okulun akademik kalite düzeyi doğrultusunda karar verir.

* Akreditasyon, yüksek öğretim kurumları arasında kredi transferi

 işlemlerini kolaylaştırır,

* Akreditasyon, kaliteyi güvence altına alır,
* Bazı ülkelerde yüksek öğretim kurumlarına yapılacak devlet

 yardımı için akreditasyon ön koşul olarak gereklidir.

 Bu açıdan bakıldığında, akreditasyon, devlet fonlarına erişim imkanı sağlar,

* Akreditasyon, yüksek öğretim kurumları arasında öğrenci ve öğretim elemanlarının değişim programlarının uygulanmasını kolaylaştırır,
* Yüksek öğretim kurumlarının saygın bir kuruluş tarafından akredite edilmesi, veli ve öğretmenlerin okula yönelik güvenini arttırır,
* Akreditasyon, bölüm öğretim üye ve yardımcılarına sorunları ortaya koyma ve çözüm üretme olanağını verir ve tüm paydaşların süreçlere katılımını teşvik eder,
* Akreditasyon, yüksek öğretim kurumlarında kurum içi iletişimi geliştirir,
* Akreditasyon, kuruma dışarıdan detaylı, tarafsız bir değerlendirme olanağını sağlar,
* Akreditasyon, kuruma, gelecekle ilgili planlama olanağı sağlar,
* Akreditasyon, üst yönetime ve idarecilere önceliklerin tespitinde yol gösterir,
* Akreditasyon, uluslararası derece ve diplomalar arasında uyum sağlar;

 diplomaların kalitesini uluslararası süzgeçten geçirerek ulusal ve kültürel değerlerin transferini destekler,

* Akreditasyon, ulusal eğitim sistemiyle uluslararası sistem arasında yaşanabilecek uyum sorunlarını ortadan kaldırır,
* Yüksek öğretimde yaşanan değişim trendleri

 (serbestleşme, özelleştirme, sınır-ötesi eğitim, akademik hareketlilik vs.)

 günümüzde akreditasyon sistemini gerekli kılmaktadır.

* Nispeten kurumsallaşma yönünde önemli mesafeler almış olan ABD

 uygulaması bu konuda diğer ülkeler için referans teşkil etmektedir.

 Avrupa Yüksek Eğitim Alanı’nda da akreditasyon uygulamaları yönünde

 çok ciddi çalışmalar yapılmaktadır. ( ref.

**Müfredat / Yapılandırılmışlık**

Yapılandırılmışlık düzeyi/ Aynılıklar ve Farklılıklar, Akreditasyon

Günümüz eğitim sistemi farklı bir paradigma üzerinden kurgulanmakta. Öğretme modellerinden öğrenme paradigmasına kayma farklı bir düşünme biçimi ile şekillenmekte. Mimarlık eğitiminde söz konusu paradigma kayması -

**nasıl öğretilir yerine nasıl öğrenilir?** sorusuna yanıt arayan bir pedagojik yaklaşım ve bu yaklaşımın müfredata yansımasıdır. Öğrenci odaklı eğitimin “**öğrenme kazanımları”** nın değerlendirilmesi, akreditasyon sorunsalını öncelikli konuma taşımıştır. **Öğrenme kazanımları** farklı eğitim modellerinde, yaklaşımlarında ortak bir zemin oluşturur; bu nokta dikkate alındığında **farklılık ve aynılık** paradoksu, MİAK ın program değerlendirme sürecinin birlik içinde çeşitlilik arayan programlar bağlamında ele alındığına işaret eder.

Öğrenme odaklı eğitim günümüzde farklı şekillerde müfredatı /

ders programlarını biçimlendiriyor.

Söz konusu farklılık özgür bir ortamı esnek bir zihin yapısını gerektirdiği

gibi ortak bir zemin arayışını da kaçınılmaz kılıyor.

İşte bu ortak zemin, öğrenci performans kriterlerine göre kurgulanan

müfredat ile elde edilen öğrenme kazanımlarıdır.

Öğrenme odaklı eğitimde “Müfredat”, bilginin aktarılması yerine

yapılandırılması, öğretme-öğrenme stratejileri ve öğrenme ortamları

bir takımyıldızı oluşturur; değişime açık strateji ve taktiklerle birbirini tamamlayan ve besleyen bir bütünü temsil eder. Bilginin yapılandırılması düşünme ve yapma eylemlerinin artikülasyonu ile ete kemiğe bürünür.



Şekil 1. Eğitime Yapılandırıcı Yaklaşımı Açıklayan Diyagram(Brooks, J., G. 1999)

Düşünme ve yapma arasındaki eşzamanlı diyalog, öğreten ve öğrenen arasındaki karşılıklı ilişkiyi benzer bir süreç ile açıklar. Eşzamanlı olarak birbirini besleyen öğreten ve öğrenen arasındaki empati, mimarlık bilgisinin artarak çoğalmasına ve bağlama uygun olarak yeniden yapılanmasına neden olur. Şekil 1 deki diyagram müfredat açısından bakıldığında, farklı alanlardaki mimarlık bilgisinin karşılıklı etkileşim içine girmesine olanak sağlayan bir süreci de ifade eder. Bu süreci yansıtan bir müfredat, farklılıkları ve aynılıkları eşzamanlı olarak yeniden yapılandırır. Bilginin aktarılması yerine yapılandırılması, öğrenme odaklı bir eğitim stratejisinin temelidir; yaşam boyu öğrenme yetisinin kazanılmasında önemlidir.

**Müfredat / Bütünleştirme**

Ağlar ve İlişkiler, Parçalar ve Bütünler, Kopuşlar ve Süreklilikler

Öğrenme odaklı eğitim paradigması holistik düşünme biçiminin bir uzantısıdır; bütünü temsil eden müfredat, parçaların yani müfredatı oluşturan tüm derslerin toplamından daha fazladır. Bu da dersler arasındaki ilişkinin, bütünleştirme stratejilerinin bir takımyıldızı (constellation) olarak işlev gördüğüne işaret eder. Takımyıldızı metaforu, “**stüdyo kültürü”** ne açılım kazandırır; sürekli yer değiştiren, birbirini var eden parça-bütün ilişkisine farklı açılardan bakma eğilimi ile kendiliğinden beliren ilişkiler ön plandadır. Önceden kurgulanan stüdyo sürecini ters yüz eden, bilgiyi iletmek yerine keşfetme, bilginin yeniden yapılandırılması yollarını gösteren **stüdyo kültürü bir tür öğrenme ortamı**,

öğrenmeye dayalı öğrenci-merkezli eğitim modelinde açıklık kazanır.

**Mezuna kazandırılması gereken formasyon**

Piyasa, inşaat sektörü ihtiyaç duydukları insan gücünün mimarlık okullarında yetişmediğinden şikayetçi. Bu durumda öncelikle ihtiyaç duyulan insan gücünün, diğer bir deyişle **mimarın kazanması gereken formasyonun**

sorgulanması gerekiyor. Piyasanın talep ettiği insan gücüne göre mimarın eğitimini yapılandıran sistemin yetersiz olduğu apaçık ortada.

**Yetersizlik, eğitim ile kazanılan bilgi ve becerilerin pratikte** **nasıl kullanılacağını bilememekten kaynaklanıyor.**  Bunun nedeni ezbere dayanan eğitim sisteminin içselleştirilmeyen bilgi birikimi ile, ve mimarın kazanması gereken becerilerin de teknik çizim ve temsil etme becerisi ile, sınırlı olması.

Mimarlık eğitiminde yaşanan bu tıkanıklık Batı da 60 lı yıllarda meslek odaları ve eğitim kurumları arasındaki bilgi alışverişi ile aşıldı. Mimarın kazanması gereken formasyon sorgulandı ve eğitim yoluyla kazandırılması gereken olmazsa olmaz koşullar saptandı. Mimarlık eğitimini masaya yatıran, son yıllarda katıldığım toplantılarda, konferanslarda, seminerlerde ortak konu; eğitimi iyileştirmek, güncel meselelerle eşgüdüm sağlamak için:

**“daha iyi nasıl öğretebiliriz?”**  sorusu yerine, “**insanlar nasıl öğreniyor**?” sorusuna yanıt aranmakta. Diğer bir deyişle, gelecekte işe yarayacağı varsayılan bilginin aktarılması mı; yoksa geleceğin kestirilemeyeceği varsayılarak

okullarda “**öğrenme”** mi öğretilmeli?

Eğitimin kalitesi söz konusu olduğunda **standartlar** yerine **süreçlerin** tartışılması, yeni pedagojik tavırların ve eğitim stratejilerinin sistemin içine

alacak esneklikte olması, gerekiyor. Mimar adayının **etik sorumluluk ve çevresel duyarlılık** kazanma yetkinliği, sahip olduğu bilgiyi olası kullanım alanlarına uyarlayabilme becerisi, çağdaş eğitimde paradigma değişimini gerekli kılmakta.

**Müfredat / Yenilenme**
Müfredat içeriğinin yenilenmesi, Temsil araçlarının yenilenmesi,

 Akademik yenilenme

Bilgi toplumunda örgütlerin bir özelliği, bilgi ve iletişim bileşimi ile oluşan örgütsel zekanın varlığının fark edilmesidir. Örgütsel zeka, örgütün de öğrenebileceğini, dolayısıyla sürekli gelişebileceğini işaret eder. Bu saptama **öğrenen örgüt** kavramını vurgulamaktadır. Kişilerin bilgiye ulaşabilme ve bilgiyi kullanabilmesindeki başarı, merak, anlam arayışı, farkındalık, özgüven, eleştirel düşünme becerisi ve yaratıcının düşünme yetisinin gelişmesi ile mümkün olmakta. Gelişim odaklı değerler kültürü içinde yetişen mimar adayı

eğitiminin gelişmişlik düzeyini belirleyici bir faktör olacaktır.

* **‘Yeterlilik’**,

yetkili bir otorite olan MİAK tarafından bireyin öğrenme kazanımlarını

belirli ölçütlere göre edindiğini değerlendirme ve geçerlilik kazandırma

sürecinin sonunda tanınması halinde elde edilen resmî çıktıdır.

* **‘Öğrenme kazanımları’**,

bir öğrenme sürecinin tamamlanmasının ardından öğrenenin

neyi bileceğinin, neyi kavrayacağının ve neyi yapabileceğinin ifade

edilmesidir ve bilgi, beceri, yeterlilikler ve yetkinlik bakımından tanımlanmaktadır.

* **‘Bilgi’**,

verilerin öğrenme yoluyla özümsenmesidir. Herhangi bir çalışma veya

araştırma alanı ile ilgili gerçeklerin, ilkelerin, teorilerin ve

uygulamaların bütünüdür.

**Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi** bağlamında bilgi,

 **kuramsal ve/veya olgusal** olarak tanımlanmaktadır.

* **‘Beceriler’**,

görevleri tamamlamak ve problemleri çözmek için gereken bilgileri uygulayabilme ve kullanabilmeyi ifade eder.

**Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi** bağlamında beceri, **bilişsel**

(mantıksal, sezgisel ve yaratıcı düşünmeyi içeren) ve **uygulamalı**

(el becerisi, yöntem, materyal, araç ve gereçleri kullanabilmeyi içeren)

olarak tanımlanmıştır.

* **‘Yetkinlik’**,

bilgi ve beceriler ile kişisel, sosyal ve/veya metodolojik becerileri, bir

çalışma veya öğrenme ortamında ve profesyonel veya kişisel durumda

veya kişisel durumda kanıtlanmış olarak kullanabilmeyi ifade eder.

**Avrupa Yeterlilikler Çerçevesi bağlamında** yetkinlik, sorumluluk alma

ve özerklik açısından tanımlanmaktadır.

* **‘Ulusal yeterlilikler çerçevesi’**

yeterliliklerin kazanılan bir öğrenme seviyesi için belirlenen bir dizi

kritere göre sınıflandırılmasına yönelik araçtır.

Ulusal yeterlilik alt sistemlerini bütünleştirmeyi ve koordine etmeyi ve

iş dünyası ve sivil toplumla ilişkili olarak yeterliliklerin şeffaflığını,

erişimini, ilerlemesini ve kalitesini artırmayı amaçlamaktadır.

Mimarlık Akreditasyon Kurulu:

**Ücretlendirme Politikası**

MİAK akredite olmak isteyen kurumlardan 2006-2016 çalışma dönemleri içinde ücret talep etmemiştir. 2017 dönemi itibariyle MÜDEK esaslarını dikkate alarak ücretlendirme yapılması düşünülmektedir.

Kurul üyeleri ve ziyaret takımları ücret almadan, gönüllülük esasıyla çalışırlar. Yol v.b. giderleri Mimarlık Akreditasyon Kurulu Yönetmeliği (2006) gereği Mimarlar Odası karşılar. ***Mimarlık Akreditasyon Kurulu’nun Giderleri***

***Madde 12-*** *Kurul’un amacını gerçekleştirmek için yürütülecek çalışmalara ilişkin tüm* *harcamalar Kurul’un giderlerini oluşturur. Harcamalar, onaylanan bütçe üzerinden Mimarlar Odası tarafından karşılanır. Kurulun giderleri Mimarlar Odası bütçesi içinde ayrı bir fasıl olarak yer alır.*

**YÜKSEKÖĞRETİM ALANINDA FAALİYET GÖSTEREN DIŞ DEĞERLENDİRME VE AKREDİTASYON KURULUŞLARININ YETKİLENDİRİLMESİNE İLİŞKİN YÖNERGE**

**Madde 1.** de Akreditasyon kuruluşunun ölçme ve değerlendirmeye yetkili olduğunu gösteren **Kalite Değerlendirme Tescil Belgesinin** verilmesine ilişkin usul ve esasları düzenler.

1. **Yasal, idari ve mali açıdan bağımsız**, özel hukuk **tüzel kişiliğini haiz kuruluş statüsüne** sahip olmalı ve kamu otoriteleri nezdindeki tüm

yükümlülüklerini düzenli olarak yerine getirmeli,

b) Misyonu ve hedefleri arasında yükseköğretim kurumlarında dış kalite değerlendirme ve/veya akreditasyon faaliyeti olmalı,

c) Üyeler, yönetim kadrosu, tüm kurullar ve takımların oluşumunda, eğitimci, akademisyen, öğrenci, mezun, işveren, meslek kuruluşu gibi paydaşların geniş temsiline yer verilmeli, kapsayıcılık ve katılımcılık sağlanmalı,

ç) Kuruluş bünyesinde **dış değerlendirme** ve akreditasyon sürecini yürütecek olan değerlendiriciler, değerlendirilecek kurum/alan/ program değerlendirme sürecine ilişkin deneyim ve yetkinliğe sahip olmalı,

d) Yeterli büro hizmetleri, mekân, değerlendirici, personel, bilgi teknolojileri, altyapı ve benzeri imkânlara ve mali güce sahip olmalı,

e) Kuruluş, **kurumsal ve mali yapısının sağlamlığını**, mevzuata ve

faaliyet alanına uygunluğunu kanıtlayan başka göstergeler de kullanıyorsa, onlar da açıklanmalıdır.

**MİAK ‘ın Dış Akreditasyon Kurumlarıyla**  **Eşdeğerliği**

UIA-UNESCO Eğitim Şartı tüm dünya için bağlayıcı mimarlık eğitimi şartıdır.

 **UNESCO**

 **RIBA**

 **NAAB**

 **CANBERRA ACCORD**

Dış kuruluşlar 5 yıllık mimarlık eğitimini akredite etmektedir. Kanunumuz gereği 4 yıllık Lisans Programlarını akredite ediyoruz.

Hedefimiz eşdeğerlik sağlayabilmek üzere 1 yıllık mimarlık Lisansüstü programlarını da 4 yılla birlikte akredite edip bu programları yurt dışı beklentilerle eşdeğer duruma getirmektir.

Akreditasyon ücretlerinin muhasebelendirilebilmesi için Mimarlık Vakfı ile protokol süreci başlatılmıştır.

Vakfın çalışma alanı içine giren eğitimle ilgili diğer alanlarda işbirliği sağlanabilmesi konusunda her iki kurumun kurullarında karar alınmıştır.

MİAK, diğer ulusal akreditasyon kurulları

ile iletişim platformu oluşturma hazırlığı içindedir.

Bu kuruluşlar:

**MÜDEK** Mühendislik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

**FEDEK** Fen, Edebiyat, Fen-Edebiyat, Dil ve Tarih Coğrafya Fakülteleri Öğretim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

**ECZAKDER** Ulusal Eczacılık Eğitimi Akreditasyon Kurulu

**TEBDAD** Tıp Eğitimi Programlarını Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

**HEPDAK** Hemşirelik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

**VEDEK** Veteriner Hekimliği Eğitim Kurumları ve Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

**TPD** Türk Psikologlar Derneği

MİAK Akreditasyona başladığında (2008) toplamda yaklaşık 30 mimarlık programı bulunmaktaydı. 2016 itibarıyla, henüz öğrenci almayanlarla birlikte bu sayı 130’u geçmiş durumdadır. Bugün 108 bölüm aktif....

Ortak akreditasyon platformu için Mimarlık Doçentlik temel alanı altındaki yan dallarla temaslar sürdürülmüş ancak onların örgütlenmesi tamamlanmadığından işbirliği henüz sağlanamamıştır.

**MİAK Belgeleri düzenli güncellenmektedir:**

1. MİAK Çalışma Esasları (2007) Güncelleniyor
2. MİAK Akreditasyon Süreçleri (2015) Güncellendi
3. MİAK Akreditasyon Koşulları (2014) Güncellendi

MİAK Ocak 2012 de 1 yıl süreyle, 2015 de 2 yıl süreyle YÖK’ten tanınırlık

«Kalite Değerlendirme Belgesi» almıştır. Halen yurt dışı tanınırlık için

NAAB Canberra Accord Unesco - UIA Dünya Mimarlar Birliği - RIBA ortak kuruluşu olan kalite kurumu ile çalışmalar sürdürülmektedir.
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