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**SONUÇ BİLDİRGESİ**

**Katılımcılar:**

39. MOBBİG toplantısı, 06-07 Kasım 2014 tarihlerinde İstanbul Bilgi Üniversitesi Mimarlık Bölümü’nün ev sahipliğinde Santral Kampüsü’nde düzenlenmiştir. Toplantı Türkiye’den 26 devlet üniversitesi, 25 vakıf üniversitesi, KKTC’den 4 üniversite olmak üzere, 52 Mimarlık Bölüm Başkanı veya vekili, 5 MİAK üyesi, 3 MOBBİG Koordinasyon Kurulu üyesi, 4 TMMOB Mimarlar Odası temsilcisi ve 57 misafir Mimarlık Bölümü öğretim üyesi olmak üzere toplam 121 katılımcı ile gerçekleşmiştir.

Katılan üniversiteler şunlardır: İstanbul Bilgi Üniversitesi (ev sahibi), Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Abdullah Gül Üniversitesi, Akdeniz Üniversitesi, Anadolu Üniversitesi, Atatürk Üniversitesi, Bahçeşehir Üniversitesi, Beykent Üniversitesi, Bilkent Üniversitesi, Bozok Üniversitesi, Bursa Orhangazi Üniversitesi, Çankaya Üniversitesi, Doğu Akdeniz Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi, Gazi Üniversitesi, Gebze Yüksek Teknoloji Üniversitesi, Gediz Üniversitesi, Girne Amerikan Üniversitesi, İstanbul Arel Üniversitesi, İstanbul Kemerburgaz Üniversitesi, İstanbul Kültür Üniversitesi, İstanbul Teknik Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Kadir Has Üniversitesi, Karabük Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Kırklareli Üniversitesi, Kocaeli Üniversitesi, KTO Karatay Üniversitesi, Maltepe Üniversitesi, Melikşah Üniversitesi, Mersin Üniversitesi, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Mustafa Kemal Üniversitesi, Namık Kemal Üniversitesi, Nuh Naci Yazgan Üniversitesi, Okan Üniversitesi, Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Özyeğin Üniversitesi, TED Üniversitesi, TOBB Ekonomi ve Teknoloji Üniversitesi, Toros Üniversitesi, Trakya Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi, Yakın Doğu Üniversitesi, Yaşar Üniversitesi, Yeditepe Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Zirve Üniversitesi. (Ek 1: 39. MOBBİG Katılımcı Listesi)

**Süreç ve Bağlam:**

ODTÜ’de yapılan 38. MOBBİG toplantısında 39. toplantının İstanbul Bilgi Üniversitesi ev sahipliğinde yapılmasına karar verilmesinin ardından kurum içinde bölüm başkanı Şebnem Yalınay Çinici önderliğinde Alım Erdemir, Aslı Aydın, Banu Tomruk, Benay Gürsoy Toykoç, Canan Erten, Cansu Cürgen, Emre Altürk, Fulya Özsel Akipek, İdil Erkol, Kutay Karabağ, Semra Horuz ve Tuğrul Yazar’dan oluşan bir ekip kurulmuştur. Organizasyon ekibi içerik ve program belirleme, iletişim bilgilerini güncelleme çalışmaları yapmış, bu süreçte önceki dönem başkanı Güven Arif Sargın ve koordinasyon kurulunu temsilen Neslihan Dostoğlu ile iletişimde olmuştur. Organizasyon ekibi çalışma süresi devam eden tüm komisyon ve çalışma grupları ile iletişime geçmiş, sunum yapma isteklerinin olup olmadığı sormuştur. Olumlu cevap bildiren tüm gruplara programda yer verilmiştir. Belirlenen içerik ve oturum başlıkları çerçevesinde bazı konuşmacılar ekip tarafından davet edilmiştir. Ayrıca oluşturulan çağrı metni ve konu başlıkları e-posta yolu ile mimarlık bölüm başkanlarına gönderilerek katkı yapmak isteyenler davet edilmiş, olumlu cevap veren az sayıdaki bölüm başkanına programda yer verilmiştir. 39. MOBBİG toplantısının program, yer ve tarih bilgileri İstanbul Bilgi Üniversitesi ve YEM internet sayfalarından da kamuya açık duyuru ile ilan edilmiştir. Gönderilen çağrı metni şöyledir:

Türkiye'nin tüm mimarlık bölümlerinden temsilcilerin bir araya geldiği MOBBİG toplantıları, sahip oldukları bu önem gereği ciddi bir sorumluluğu da taşımaktadır. Özellikle, söz konusu mimarlık bölümlerinin sayısının önemli bir artış gösterdiği şu günlerde, ortak idari ve eğitime dair sorunlara ve konulara dikkat çekmek ile onlara çözüm üretmek derdi ötesinde mimarlık eğitiminin içinde bulunduğu koşulları doğru tespit edip, bünyesinde barındırdığı farklılıkları görünür kılıp, kendine güven ve bağımsızlaşmanın yollarını açabilecek ilham verici ortamlarını da kurabiliyor olmak hayati önem taşıyor. Dolayısıyla, hedef aslında, tüm mimarlık bölümlerinin katılımıyla oluşan bu birlikteliğin cesaretlendirici gücüne de vurgu yapmak.

Bu amaçla, 39. MOBBİG bir önceki toplantının başlattığı tartışmayı ÇOKLUK durumumuzdan sürdürmek, kurulan iletişim ortamının bağımsızlaştırıcı ve özgürleştirici niteliklerini öne çıkarmak, eğitime ve idari konulara yönelik alternatif yapılanmaları, yürütülüşleri ve değerlendirmeleri tartışmaya açmak niyetini taşımaktadır. İstanbul Bilgi Üniversitesi Mimarlık Bölümü olarak toplantıya katılacak tüm katılımcıları ağırlamaktan onur duyarız.

**Doç. Dr. Şebnem Yalınay Çinici**

İstanbul Bilgi Üniversitesi

Mimarlık Bölümü Başkanı

**Toplantı Notları:**

Bilgi Üniversitesi Mimarlık Bölümü tarafından önerilen içerik ve program kapsamında; 39. MOBBİG toplantısının ilk günü ev sahibi okul adına **Şebnem Yalınay Çinici**’nin katılımcıları karşılaması ve toplantının temasını kısaca tanıtmasıyla başlamıştır. Mimarlar Odası adına söz alan **Özden Fikret Oğuz** MOBBİG toplantılarına Odanın desteğini yinelemiş, MİAK, MiMeKK ve SMGM gibi komisyonlar için akademisyen mimarların desteğinin önemini vurgulamıştır. Oğuz ayrıca Mimarlık ve Eğitim Kurultayı konusunda bilgilendirme yapmıştır. Sonrasında, **İhsan Bilgin** “Eksikler, Fazlalar” başlıklı açılış konuşmasına, toplantıların herhangi bir yasal/formel çerçevesi olmamasına rağmen gönüllülük esası ve özveri ile yaklaşık 20 yıldır sürebilmesinin önemini vurgulayarak başlamıştır. Bilgin, mimarlık eğitiminin güncel durumunda ilk akla gelen fazlalığın okul, öğrenci ve öğretim elemanlarının sayıları olduğunu ve bu niceliklerle bir kalite sorununun yaşanmasının beklenebilir olduğunu belirtmiştir. Bu sorunun dramatikliğinin abartılmaması gerektiğini, ancak nicelik meselesinin her gündeme gelen konu için hesaba katılması gerektiğini vurgulamıştır. Bilgin ilk MOBBİG toplantılarında var olan hedeflerden birinin mesleki ehliyetin üniversite eğitimi sonucunda edinilebilmesi gibi hatalı bir uygulamanın değiştirilmesi olduğunu hatırlatmıştır. Yetki verme yükünün okullarda olmasını eleştirmiştir. Bilgin çokluk ve nitelik konularıyla ilişkilendirilebilecek bir başka önemli konunun Türkiye’de mimarlık eğitiminin geleneği olduğunu belirtmiş ve Akademi (MSGSÜ, Beaux Arts çizgisinde sanatsal yönü ağırlıklı bir eğitim geleneği), Teknik Üniversite (İTÜ, teknik yönü ağırlıklı bir eğitim geleneği) ve ODTÜ (sosyal bilimler ile ilişkilenen bir eğitim geleneği) tarafından kurulan geleneklerin oluşturduğu skalanın sonraki kurumlar için bir çerçeve kurduğunu ifade etmiştir. Bilgin konuşmasını üniversitelerin özerklik ve örgütlülük zaaflarına değinerek bitirmiştir.

Verilen kısa aranın ardından “**Bağımsızlaştırıcı Birliktelik: Neden MOBBİG?**” isimli ikinci oturum gerçekleştirilmiştir. İlk konuşmacı **Güzin Konuk** MİDEKON tecrübelerini paylaşmıştır. Konuk Avrupa Eğitim Platformu’nun çeşitlilik ve özgünlük barındıran ama işbirliği ve iletişimi mümkün kılan yapısını olumlu örnek olarak ele almıştır. Türkiye’de de 2009 sonrasında mimarlık eğitimi ile ilgili sayıların katlanarak artmasının mimarlık temel alanının içinde benzer bir iletişimin önemini arttırdığını belirtmiş, “kendi değerlerinde dik ama yan yana geldiğinde farkında” olan paydaşların beraberliğinin gerekliliğini vurgulamıştır. Konuk son olarak sanayi sonrası bilgi toplumu ile mesleğimizi nasıl ilişkilendirdiğimizi sorgulamıştır. İkinci olarak konuşan **Güven Arif Sargın** oturumun başlığının paradoksal ama zengin niteliğine dikkat çekmiş, bağımsız/özgür olmak ile bir arada olmak karşıtmış gibi görünse de özgürlüğün ancak kolektif olabileceğini hatırlatmıştır. Negri ve Hardt’ın üçlemesine (İmparatorluk, Çokluk, Ortak Zenginlik) atıfta bulunarak, çokluğun örgütlenmesinin gerekliliğine dikkat çekmiştir. Neoliberal dünya düzeninin gönenç ve özgürlüğümüzü arttırma vaadinin olduğunu ama bu vaadin boş çıktığını hatırlatan Sargın, konuyu okullarda idari, bütçesel ve akademik özgürlüklerin kısıtlanmasını hatırlatarak örneklemiştir. Sargın krediler, stajlar gibi teknik konular dışında MOBBİG’i bir araya getiren ortak paydanın ne olduğunu, ne tür bir örgütlülük talep etmek gerektiğini sorgulamış, yeni bir demokrasi talebiyle hareket etmenin bu ortak paydayı güçlendirebileceğini ifade etmiştir. Sargın, mevcut yetersiz ve yozlaşmış demokratik çerçevenin (mesela YÖK’ün çizdiği haliyle) sorgulanması gerektiğini ifade etmiş, MOBBİG’in açık erişim ve paylaşımlı sorumluluk esaslarına dayalı, yatay olarak örgütlenmiş demokratik bir forum olarak kurgulanması gerektiğini ve kapasitesini toplumun farklı katman ve bileşenleri ile hiyerarşik olmayan ilişkiler kurmak yönünde geliştirmesi gerektiğini savunmuştur. Üçüncü olarak konuşan **Berin Gür** yeni açılan mimarlık okulları için MOBBİG’in ne ifade ettiği konusuna yoğunlaşmıştır. Birlikteliğin bağımsızlaştırıcı özelliğine vurgu yapan Gür, MOBBİG’in iç ve dış yapıların arasında üçüncü bir alan olarak cesaretlendirici potansiyeline vurgu yapmıştır. Bu birlikteliğin “eşevrimsel dengesizlik” barındırdığını ve her üyenin değişiminin diğerlerini de farklı oran ve şekillerde etkilediğini ileri sürmüştür. Gür yeni okulların ortak sorunlarının yanı sıra farklı problemlere de sahip olduğunu ifade etmiştir. Konuşmacı ayrıca toplantının temasına da atıfla çokluğun her zaman çeşitlilik getirmeyebildiğini, çeşitli yeni okulların müfredatının oluşumunda da çeşitlenme yerine tekrarın egemen olabildiğini belirtmiştir. Çeşitlenmenin önündeki engellerin önemlilerinden birinin de hem yeni kurulan, hem de yerleşik okullarda akademisyenlerin üzerine düşen idari ve bürokratik görevlerin eğitimin tasarlanmasının yer yer ikinci plana atılmasına sebep olması olarak saptayan konuşmacı, MOBBİG’in kolektif bir özgürlük alanı olarak önemine vurgu yaparak sözlerine son vermiştir.

Birinci gün, öğleden sonra yapılan “**Kişisel İnsiyatifler: Topluma Katkı, Eğitime Katkı, Bilgiye Katkı**” başlıklı oturumda ilk olarak konuşan **Şebnem Yalınay Çinici** bilgi üretim ve paylaşımının ortamı olarak çalıştığımız kurumların ne kadar demokratik süreçler ile işlediğini sorgulayarak sunuşuna başlamıştır. Daha sonra konuşmacı, mimarlık bölümlerinin içinde bulundukları üniversiteler ile kurduğu farklı ilişki üzerinde durmuştur. Mimarlık disiplininin ne sosyal ne de fen bilimlerinin içinde tam olarak yer almamasının üniversite yönetimlerinde yarattığı kafa karışıklığından bahseden Yalınay, bu pozisyonun aslında alanın potansiyellerinden birini de oluşturduğunu ifade etmiştir. Tasarım temelli disiplinlerin üçüncü bir yol açtığını, tasarlayarak araştırma/öğrenme yoluyla bilgi ile farklı ve özgün bir biçimde ilişki kurulabildiğini söylemiştir. 39. MOBBİG toplantısı için belirlenen “çokluk” temasının aslında mimarlık eğitiminin farklılığını anlatma sıkıntısı ile iç içe geçmiş bir yeni demokrasi anlayışının ortaya çıkmasındaki gereklilik için önemli ve öncü nitelikte bir zemin olduğuna vurgu yapmıştır. Böylesi bir anlayışta, çoğunluğun tercihinin baskın olduğu bir demokrasi biçiminden, özgün ve tekil olanların bağımsızlaştırıcı birlikteliği için olası koşulları kurmanın ve bunun yaratacağı değere dikkatimizi yöneltmenin önemini vurgulamıştır. Yalınay son olarak, MOBBİG’in 1996’dan itibaren sürmesinin oluşturduğu birikimin bizleri bu noktaya taşıyabilmiş olmasına değinerek; MOBBİG ortamının ilham, cesaret ve enerji kaynağı olmak adına barındırdığı potansiyele vurgu yaparak konuşmasını tamamlamıştır. İkinci konuşmacı **Emre Gündoğdu,** ülke genelinde karşılaşılan sosyal sorunlara mimarlık alanından çözümler üreten ve zaman içinde bir öğrenci birlikteliğinden derneğe evrilen Herkes için Mimarlıkgirişimini sunmuştur. Gündoğdu, derneğin sorunların çözümünde rol alabilecek aktörler arasında iletişim kurarak katılımcı proje süreçlerini tasarladığı örneklerden bahsetmiştir. Özellikle “Atıl Köy Okulları” projesi üzerinde duran konuşmacı, mimarların sosyal sorunlar ile ilgili daha fazla inisiyatif almasının yolunu açmak için bu tür projelere öğrenci iken katılmanın önemli olduğunu vurgulamıştır. Üçüncü konuşmacı **Funda Uz** MimED hakkında bir sunuş yapmış ve 1997 yılında çoğunlukla İstanbul’dan öğretim elemanlarının girişimi ile başlayan faaliyetleri üzerinden derneğin eğitime ve topluma yaptığı katkılardan bahsetmiştir. Uz, özellikle derneğin en çok bilinen faaliyetlerinden biri olan öğrenci projesi yarışması üzerinde durmuştur. Uz ayrıca derneğin eğitimcileri ve araştırmacıları uluslararası düzeyde bir araya getiren mimarlık eğitimi forumları, mesleğin değerli figürlerine verilen başarı-hizmet ödülleri, başarılı genç mimarları öğrencilerle buluşturan ‘20’li yaşlarında’ seminerleri ve İstanbul dışında yaşayan öğrencilere staj imkânı sağlayan Staj İstanbul faaliyetlerini anlatmıştır. Dördüncü konuşmacı **Yeşim Kamile Aktuğlu** Venedik Bienali’ne yaptığı ziyaret üzerinden bir değerlendirme yapmıştır. Bu oturumda son sunuşu **Tarih, Kuram ve Koruma Çalışma Grubu** (H. Burcu Özgüven, Hasan Tahsin Selçuk ve Esra Özkan Yazgan) adına **Hasan Tahsin Selçuk** yapmıştır. Selçuk çalışma grubunun, tarih kuram ve koruma derslerinin okullardaki durumunu ve müfredattaki diğer dersler ile ilişkisini araştırmak amacıyla yaptığı anket çalışmasının sonuçlarını sayılar ve grafikler üzerinden paylaşmıştır.

Aranın ardından “**Farklılıklar/Aynılıklar: Akreditasyon Süreçleri, Standartlaşma, Ayrışma**” başlıklı ilk günün dördüncü ve son oturumu yapılmıştır. İlk olarak konuşan **Neriman Şahin Güçhan** akreditasyon süreçlerinin tarihsel gelişimini Türkiye-Avrupa birliği ilişkisinin, meslek odasının, MOBBİG’in ve Mimarlık ve Eğitim Kurultayı’nın da tarihi ile ilişkilendirerek özetlemiştir. Güçhan, MİAK’ın yetki, görev ve işleyişi ile ilgili bilgi vermiştir. GüçhanayrıcaMİAK denetimleri ile ilgili yaygın yanlış anlaşılmalar olduğunu ifade etmiş ve MİAK’ın okulların özdeğerlendirmelerine uygun bir işleyişe sahip olup olmadığını denetlediğini vurgulamıştır. Konuşmacı akreditasyon sürecinin ayrıntılarını aktarmış, akreditasyon amaç ve süreçleri ile ilgili bilgi eksikliği ve önyargılar olduğunu, eleştiri ve denetimden kaygı duyulduğunu, denetim konusunda şüphelerin bulunduğunu ifade etmiştir. İkinci konuşmacı **Sait Ali Köknar,** akreditasyon süreçlerinin kitlesel eğitim ile gerekli hale geldiğini ve bir sistem ihtiyacından ortaya çıktığını belirtmiş, ama sistemin ani uyarlamalara izin verebilmesinin ve sistemin dışında da bir alanın olmasının gerekliliğini vurgulamıştır. Üçüncü konuşmacı **Ahmet Turan Köksal** farklılaşma ve benzeşme hallerinin coğrafi yön ve sayısal iletişim yöntemlerini kullanarak nasıl değerlendirilebileceği konusunu irdelemiştir. Köksal, bir kurumun farklı düşünebilme yetisine sahip tasarımcılar yetiştirebilmesi için sahip olması gereken özelliklerden bahsetmiş, kurumun kültürel altyapısına, yerel dinamiklerin rolüne ve eğitim ortamının özgürlük, şeffaflık ve inovasyona açıklığına vurgu yapmıştır. Bu oturumda son sunuşu **Mimarlık Bölümleri Bilgi Güncelleme Çalışma Grubu** adına **Eti Akyüz Levi**, **Özlem Erdoğdu Erkaslan** ve **Nilay Coşgun** yapmıştır. Çalışma grubu üyeleri mimarlık okulları ile ilgili sayısal veriler sunmuştur. Bu sayısal veriler okul sayısını, bu sayının son 20 yıl içindeki değişimini ve coğrafi dağılımını, kontenjan bilgilerini, öğrenci demografisini, nüfus/mimar oranlarını, öğretim elemanı kontenjan oranlarını, öğretim elemanlarının anabilim dalı ve akademik unvana göre dağılımlarını içermiştir.

Etkinliğin ilk günü bu oturum ile sonlanmıştır. 18:30-20:00 saatleri arasında Santral Kampüsü Enerji Müzesinde kokteyl gerçekleşmiştir.

39. MOBBİG toplantısının ikinci günü “**Eğitim, Mekan, Mimarlık: Eğitimin Mekanları, Mimarlık-Eğitim İlişkisi**” başlıklı oturum ile başlamıştır. İlk olarak konuşan **Sibel Bozdoğan**, 38. toplantıda İlhan Tekeli’nin yaptığı konuşmaya atıfla “epistemolojik komünite”lerin önemine vurgu yapmış, mimarlık okullarının da bu toplulukların mekânı olması gerektiğini belirtmiştir. Mimarlık okullarının mekânları ile ilişkisi üzerinde duran Bozdoğan, okulda da kentteki gibi kamusal mekânın önemli olduğuna vurgu yapmıştır. Konuşmacı mimarlık yapmanın yapı tasarımından başka yönleri de olduğunu, meslek içi çeşitlenmenin mimarlık eğitiminin de yeniden kavramsallaştırılmasını zorunlu hale getirdiğini ifade etmiştir. Bozdoğan mimarlığın sosyal angajmana sahip, dünyanın sorunlarını dert edinen bir disiplin haline yeniden gelmesinin ipuçlarını taşıyan gelişmelerden bahsetmiş, bu angajmanın 1960’lardan farklı olarak daha melez ve çoğulcu olduğunu belirtmiştir. İkinci konuşmacı **Nevzat Sayın,** konuşmasını tasarım odaklı yüksek lisans eğitimi deneyimi üzerinden kurgulamıştır. Sayın, yüksek lisans öğrencilerinde saptadığı bazı eksikliklerden bahsederek mimarlık eğitimi üzerine değerlendirmelerde bulunmuş, özellikle merak eksikliğinden bahsetmiştir. Konuşmacı, mimarlık okulları içindeki aynılaşmanın sakıncalarına işaret ederek farklılığın YÖK gibi resmi kurumlar nezdinde olmasa bile alttan alta başarılabileceğini ifade etmiştir. Üçüncü konuşmacı **Mehmet Kütükçüoğlu** tüm disiplinler küçülen uzmanlık alanlarına bölünürken, bu eğilimin mimarlığa etkisinin sınırlı olduğunu belirtmiştir. Kütükçüoğlu, uzmanlaşma nedeniyle vakitlerinin çoğunu ne yapmadıklarını tanımlamaya harcayan mesleklerin yanında mimarların riskli bir pozisyondan büyük üretim ve koordinasyon sorumlulukları aldığını ifade etmiştir. Konuşmacı yapı tasarım ve üretim süreçlerine dâhil olan aktörlerin sayısındaki artışın mimarların da mesailerinin giderek artan bir kısmını iletişim ve koordinasyona ayırmasına sebep olduğunu ifade etmiştir. Kütükçüoğlu mimari tasarımın da kendi içinde baskın tek bir figürün belirlediği bir süreçten, işbirliğine ve kişisel inisiyatife açık hatta mecbur bir sürece doğru evrildiğini belirtmiştir. Dördüncü konuşmacı **Ali Eray** ofisinin eğitim yapıları tasarlarken edindiği tecrübeyi ve eğitim mekânları üzerine oluşturdukları çevrimiçi platformu aktarmıştır. Konuşmacı, öğrenci odaklı mekânlar, esneklik, görsel süreklilik, geçirgenlik, ortak alanlar, açık alanlar ve fiziksel egzersiz gibi anahtar kavramlardan bahsederek yurt içinde ve dışındaki çeşitli üniversite yapıları ve mimarlık okulları üzerinden eğitim mekânlarının olumlu ve olumsuz mekânsal özelliklerini örneklemiştir. Bu oturumdaki son sunuşta **Ayça Yazıcı** yeni mezun olmuş ve büro açmış genç bir mimar olarak eğitim süreci ile profesyonel hayat arasındaki farklılıklar üzerinden bir mimarlık eğitimi değerlendirmesi yapmıştır.

Öğlen arasından sonra 40. MOBBİG toplantısına ev sahipliği yapacak okulun belirlenmesi amacıyla katılımcılara okulları adına aday olup olmadıkları sorulmuş, Okan Üniversitesi, TOBB Üniversitesi ve Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi aday olduklarını ifade etmişlerdir. Açık oylama önerileri herkes tarafından kabul görmediği için kapalı oylama yapılması kararlaştırılmıştır. Oturumların aksamaması için oylamanın kahve arasında yapılmasına karar verilmiş ve üç kişilik seçim kurulu belirlenmiştir. Oylama sonucunda, seçim kurulu toplam 41 oy kullanıldığını, TOBB Üniversitesi’nin 21 oy, Uluslararası Kıbrıs Üniversitesi’nin 11 oy ve Okan Üniversitesi’nin 6 oy aldığını, 3 oyun da geçersiz sayıldığını açıklamıştır. Bu sonuçlara göre, 40. MOBBİG toplantısının Ankara’da, TOBB Üniversitesi Mimarlık Bölümü’nün ev sahipliğinde, 7-8 Mayıs 2015 tarihlerinde gerçekleştirilmesine karar verilmiştir.

İkinci gün öğlenden sonra “**Alternatifler:** **Müfredatlar, İçerikler, Yürütülüşler**” başlıklı oturum ile başlamıştır. İlk olarak konuşan **Tansel Korkmaz,** Bilgi Üniversitesi’nde Mimari Tasarım Yüksek Lisans Programı’nın ve Mimarlık Fakültesi’nin kuruluş süreçlerini anlatmış, programların felsefelerini, yapılarını ve müfredatlarını ilişkiler kurarak incelemiştir. İkinci konuşmacı **Aslıhan Şenel** İTÜ Mimarlık Fakültesi birinci sınıf stüdyolarından “Travmatik Stüdyo” ve bu stüdyo kapsamında yapılan işler ile ilgili bilgi vermiştir. Konuşmacı, stüdyonun ismini Freud’a atıfla ve birinci sınıf mimarlık öğrencilerinin tecrübeleri ile ilişki kurarak açıklamıştır. Şenel stüdyonun kurgusunun merkezinde “inşa değil insan ve doğa” olmasının özgünlük, yürütücülerin araştırmalarının birinci sınıf eğitimi ve temsil üzerine olmasının da deneysellik getirdiğini ifade etmiştir. Bu deneyselliğin bir diğer boyutunun stüdyonun belirlenmiş bir organizasyona sahip olmaması olarak saptanmıştır. Şenel son olarak tasarımın anlatım ve temsilden ayrılamaz olduğu belirtmiş, bu konuyu stüdyo işlerinden örnekler göstererek irdelemiştir. Üçüncü konuşmacı **Semra Aydınlı** “Öğrenme Odaklı Eğitim ve Bir Stüdyo Kültürü Denemesi” isimli bir sunuş yapmıştır. Aydınlı, Steven Holl’a atıfla isimlendirdikleri “Paralaks Oda” stüdyosunda eleştirel düşünme becerisi ve çokluk ortamında ifade araçları geliştirme yetisinin merkezi olduğunu ifade etmiştir. Aydınlı ayrıca bütünleştirilmiş mekânsal tasarım, tektonik beceriler ve bilgi üretiminin stüdyonun metot ve süreçlerini belirlemekte önemli prensipler olduğu söylemiştir. Konuşmacı atölyedeki üretim süreçlerini ve işleri görseller eşliğinde irdelemiştir. Bu oturumun ilk kısmındaki son sunuşu **Mimari Tasarım Stüdyoları Çalışma Grubu** (Hülya Turgut, Demet Mutman, İlker Fatih Özorhon, Mehtap Özbayraktar ve Beril Özmen Mayer) adına **Hülya Turgut** ve **Demet Mutman** yapmıştır. Turgut çalışma grubunun bir anket veya envanter çalışması yapmak ve MOBBİG toplantısında sunmak yerine, farklı stüdyo deneyimlerinin derinlemesine tartışılabilmesine imkan tanıyacak bir seminer düzenlemek kararında olduğunu ifade etmiştir. Ardından Mutman bahsi geçen seminer ve ilişkili olarak yayınlanabilecek bir kitap ve çevrimiçi kaynakların paylaşabileceği kavramsal çerçeve konusunda çalışma grubunun çeşitli düşüncelerini paylaşmıştır. Seminerin Mimarlar Odası’nın organizasyonu ile yapılabileceği önerisi yapılmıştır.

Verilen kısa aranın ardından devam eden oturumda beşinci olarak konuşan **Tonguç Akış** temel tasarımın Bauhaus ile başlayan tarihinden kısaca bahsedip, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü’ndeki tecrübelerini paylaşmıştır. Akış ayrıca İzmir genelinde temel tasarım eğitimi veren mimarlık okullarının ortak bir çevrimiçi platform olarak kullandığı blog’u da tanıtmış ve bu okulların arasındaki fikir alışverişi ve ortak faaliyetlerden bahsetmiştir. Altıncı konuşmacı **Hazal Seval** katıldığı Yahşibey Yaz Okulu deneyimini paylaşmıştır. Seval stüdyonun kurgusu ve süreci hakkında bilgi vermiş, kolektivite, yerinde öğrenme, kullanıcı katılımı, tecrübe paylaşımı gibi konulara vurgu yapmıştır. Yedinci olarak **Mimarlık Eğitimi ve Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu** (Demet Irklı Eryıldız, Derya Oktay, Demet Mutman, Güliz Özorhon ve Müjde Altın) adına **Güliz Özorhon** sunuş yapmıştır. Özorhon çalışma grubunun ilk hedefinin mimarlık okullarının programında sürdürülebilirliğin ne kadar var olduğunun saptanması olduğunu belirtmiştir. Konuşmacı bu bağlamda grubun okulların internet sayfalarını tarayarak oluşturduğu ayrıntılı envanteri paylaşmış ve nicelik olarak konunun müfredatlarda yeteri kadar yer aldığı kanaatinde olduklarını ifade etmiştir. Özorhon bu taramanın ancak bir başlangıç olduğunu ve önemli olanın içerik ve uygulama olduğunu vurgulamıştır. Bu anlamda konunun öğrenci tarafından özümsenip kullanılabilir bir bilgiye dönüşüp dönüşmediğinin, beceri geçişinin sağlanıp sağlanamadığının irdelenmesi gerektiği ifade edilmiş, grubun bundan sonra bu konuya yoğunlaşacağı bildirilmiştir. Bu oturumda son sunuşu **Mimarlık Eğitiminde Seçmeli Dersler Çalışma Grubu** (Ayla Ayyıldız Potur, Kutlu Sevinç Kayıhan ve Nilay Ünsal Gülmez) adına **Nilay Ünsal Gülmez** yapmıştır. Ünsal, beş kişi olarak belirlenen çalışma grubunun üç kişi olarak çalışmaları sürdürdüğünü belirtmiş ve çalışma grubunun okullara gönderdiği anket yoluyla edindiği veri ve bilgileri paylaşmıştır. Özellikle seçmeli derslerin sayısı, kredisi, tematik grupları konularında toplanan veri ışığında mezuniyet için gerekli ulusal ve AKTS kredileri arasındaki tutarsızlık olduğu, derslerin AKTS kredilerinin hesaplanma şekillerinin sorgulanması gerektiği ve derslerin müfredattaki oran ve çeşitliliğinin yetersiz olduğu saptamalarını yapılmıştır.

Bu oturumlardan sonra toplantının Forum kısmına geçilmiştir. Forumu ev sahibi okul adına Şebnem Yalınay Çinici ve Emre Altürk yönetmiştir. Yalınay ve Altürk’ün toplantıyı özetleyici nitelikteki giriş konuşmalarının ardından forum tüm katılımcıların serbest olarak açtıkları tartışma konuları üzerinden gerçekleştirilmiştir. Daha sonra ara verilmeden başlayan etkinliğin son oturumu 39. MOBBİG toplantısının sonuç bildirgesinin hazırlanmasına ayrılmıştır.

**39. MOBBİG Toplantısı Sonucunda Alınan Kararlar:**

1. 40. MOBBİG toplantısının Ankara’da, TOBB Üniversitesi Mimarlık Bölümü’nün ev sahipliğinde, 7-8 Mayıs 2015 tarihlerinde gerçekleştirilmesine oy çokluğuyla,

2. Eğitim Komisyonu’nun yalnızca bir dönem daha görev süresi olduğu için bir sonraki toplantıda sunuş yapmasının tavsiyesine,

3. Çalışmalarını tamamlayan MİAK Koşullar Belgesini Değerlendirme Komisyonu’nun görevinin sonlandırılmasına,

4. Çalışmalarını tamamlayan Mimarlık Bölümleri Bilgi Güncelleme Çalışma Grubu’nun görevinin sonlandırılmasına,

5. Akademik Yükseltme ve Atama Çalışma Grubu’nun çalışma süresinin bir dönem daha uzatılmasına,

6. Meslek Etiği ve Hukuku Çalışma Grubu’nun çalışma süresinin bir dönem daha uzatılmasına,

7. Mimari Tasarım Stüdyoları Çalışma Grubu’nun çalışma süresinin bir dönem daha uzatılmasına,

8. Çalışmalarını tamamlayan Tarih, Kuram ve Koruma Çalışma Grubu’nun görevinin sonlandırılmasına,

9. Mimarlık Eğitimi ve Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu’nun çalışma süresinin bir dönem daha uzatılmasına,

10. Mimarlık Eğitiminde Seçmeli Dersler Çalışma Grubu’nun çalışma süresinin bir dönem daha uzatılmasına,

11. MOBBİG Tüzük ve Çalışma Esaslarını Yeniden Değerlendirme Çalışma Grubu kurulmasına ve üyelerinin Demet Irklı Eryıldız, Emre Altürk ve Hossein Sadri’den oluşmasına;

oy birliği ile karar verilmiştir.

**Ekler:**

1. 39. MOBBİG Katılımcı Kurum ve İsimler Listesi,

2. Çalışma süreleri devam eden ve 39. MOBBİG toplantısında oluşturulan komisyon ve çalışma grupları ile üyeleri,

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No | Ad | Üye (Üniversite) |
| 1 | Mimarlık Eğitimi Komisyonu | Prof. Dr. Rengin ÜNVER Prof. Dr. Tülin GÖRGÜLÜ Prof. Dr. Gülen ÇAĞDAŞ Prof. Dr. Eti AKYÜZ LEVİ Prof. Dr. Çiğdem POLATOĞLUDoç. Dr. Nazan KIRCIYrd. Doç. Dr. Mert Nezih RİFAİOĞLU |
| 2 | Akademik Yükseltme ve Atama Çalışma Grubu | Prof. Dr. Tülin GÖRGÜLÜ Yrd. Doç. Dr. Güliz ÖZORHON Yrd. Doç. Dr. Nilhan VURAL |
| 3 | Meslek Etiği ve Hukuku Çalışma Grubu | Prof. Dr. Nezih AYIRANYrd. Doç. Dr. İbrahim BAKIRYrd. Doç. Dr. Cemil ATAKARAYrd. Doç. Dr. Hossein SADRİ |
| 4 | Mimari Tasarım Stüdyoları Çalışma Grubu | Prof. Dr. Hülya TURGUTYrd. Doç. Dr. Demet MUTMANYrd. Doç. Dr. İlker Fatih ÖZORHONYrd. Doç. Dr. Mehtap ÖZBAYRAKTARYrd. Doç. Dr. Beril Özmen MAYER |
| 5 | Mimarlık Eğitimi ve Sürdürülebilirlik Çalışma Grubu | Prof. Dr. Demet Irklı ERYILDIZProf. Dr. Derya OKTAYYrd. Doç. Dr. Demet MUTMANYrd. Doç. Dr. Güliz ÖZORHONYrd. Doç. Dr. Müjde ALTIN |
| 6 | Mimarlık Eğitiminde Seçmeli Dersler Çalışma Grubu | Doç. Dr. Kutlu Sevinç KAYHANDoç. Dr. Ayla Ayyıldız POTURYrd. Doç. Dr. Nilay Ünsal GÜLMEZ |
| 7 | MOBBİG Tüzük ve Çalışma Esaslarını Yeniden Değerlendirme Çalışma Grubu | Prof. Dr. Demet Irklı ERYILDIZYrd. Doç. Dr. Emre ALTÜRKYrd. Doç. Dr. Hossein SADRİ |