

Sayın Prof Dr Ural Akbulut  
Rektör  
Orta Doğu Teknik Üniversitesi  
ANKARA

14 Mart 2001, Ankara

İlgi: 1.03.2001 günlü yazınız ve eki

İlgi yazıda Üniversitelerarası Kurul'un yeni açılacak "Doçentlik Alanları ve Başvuru Koşulları" ile ilgili Raporu hakkındaki görüşlerimi istemektesiniz. Görüşlerim aşağıdadır.

Bildiğiniz gibi, Üniversitelerarası Kurul'un oluşturduğu Mimarlık Temel Alan Danışma Komisyonu'nda görevlendirildim. Komisyon'un İstanbul'daki toplantılarına katılmadım. Ancak, ODTÜ Mimarlık Fakültesi Dekanlığı'na danışarak oluşturduğum kişisel görüşleri Komisyon'a iletme fırsatını buldum. Ayrıca Ankara'da Komisyon Başkanı Sn Prof Dr Zafer Ertürk ile Üniversitelerarası Kurul'a sunulacak Komisyon Raporu üzerinde çalıştık. Komisyon'da şu üç ana konu üzerinde mutabakat sağlanmış idi:

- a) mimarlık konularıyla ilgili olarak doçentlik alanları sayısı azaltılmalı, buna karşılık alan tanımı esnek, kapsamı geniş tutulmalı (en uç örnekte, "ne kadar bölüm varsa o kadar da doçentlik dalı olsun!" gibi),
- b) doçentlik başvuru koşulları adayın araştırma/yayın, eğitim ve proje/uygulama etkinliklerini ayrı ayrı ve dengeli olarak dikkate alabilmeli, ve
- c) doçentlik jürilerine ilgili diğer bilim dallarından da üyeler katılabilmeli.

Yazınız eki Rapor'da görüldüğü kadarıyla, Üniversitelerarası Kurul, Mimarlık Temel Alan Danışma Komisyonu Raporu'na yansıyan ilk iki yaklaşımı bir ölçüde benimsemiş ve mimarlık konularıyla ilgili doçentlik başvuruları için bazı yeni düzenlemeler getirmiş; ancak üçüncü yaklaşımı dikkate almamıştır. Kanımca, bu durumda Üniversitelerarası Kurul Raporu'nda bazı düzeltmeler yapılması kaçınılmaz olmuştur. Şöyle ki:

1) Üniversitelerarası Kurul Raporu'nda Mimarlık Temel Alanı'ndaki doçentlik alanları sayısı eskiye oranla azaltılmıştır (19'dan 12'ye indirilmiştir). Ben daha da azaltılması gerektiğine inanıyorum. Bu arada **mekansal tasarım, planlama ve uygulama** ile, mekan ve mekansal tasarım, planlama ve uygulama üzerinde **bilimsel çalışma** hususları karıştırmamalıdır; dolayısıyla, doçentlik alanları, mekan özelliklerine göre ve bilim ile teknik ayırımı yapılarak tanımlanmalıdır düşüncesindeyim. Özet olarak, bence üç doçentlik alanı olmalıdır:

- a) **Alan/Çevre Tasarım, Planlama ve Uygulama bilim** (*tespit, araştırma, eleştiri, tartışma, felsefe*) ve **teknikleri** (*Bölge Planlama, Kent Planlama, Kentsel Tasarım, Peyzaj Planlama veya Mimarlığı vb*);

